

## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026
<b>MML-01 Definición del Problema</b>	
Motivos de creación:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creación del PED y PD</li> <li>Actualización del PED y PD, o</li> <li>Creación de Institución</li> </ul>
Diagnóstico:	<p>La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría de Finanzas y Planeación (Agregar información del ENTE) se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo y 52 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.</p>
¿Qué problema es el que origina el programa?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios
¿Cuál es la magnitud del problema?:	Actualmente se cuenta con 64 Unidades Responsables, de las cuales 22 están clasificadas como de apoyo, las cuales le dan atención y soporte a 52 sustantivas y con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 84.655% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a> .
¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:	Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados
Mecanismos de Focalización:	Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la Secretaría y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 52 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de las 64 Unidades Responsables (UR).
Población de Referencia (Universo):	1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.
Población Potencial:	Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).
Población Objetivo:	52 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría de Finanzas y Planeación, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.
Liga de Acceso:	<a href="https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/">https://sefiplan.qroo.gob.mx/site/</a>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**

**Identificación de Involucrados**

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

**Autorizó**

## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-02**

**Análisis del Problema (Árbol de Problemas)**

#### EFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

#### EFECTO DIRECTO

ED1 - Se Incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

#### EFECTO INDIRECTO

No se encontró EFECTO INDIRECTO.

#### PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios

#### CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma

#### CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

**Autorizó**

SIN TEXTO



Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**



Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**



Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

**Autorizó**

## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

### MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

**MML-03****Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)****FIN SUPERIOR**

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado

**FIN DIRECTO**

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos

**FIN INDIRECTO**

No se encontró FIN INDIRECTO.

**OBJETIVO CENTRAL**

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos

**MEDIO DIRECTO**

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma

**MEDIO INDIRECTO**

MI1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

**Autorizó**

SIN TEXTO



Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

Elaboró



Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

Revisó



Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

Autorizó

## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-04</b>	<b>Selección de Alternativas</b>
---------------	----------------------------------

Objetivo del Programa Presupuestario:	Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.
---------------------------------------	---

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

### Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.4
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma			<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	90	1.5

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

**Identificación y Análisis de Alternativas de Solución**

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>		<b>25</b>	<b>1.6</b>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**

## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-05</b>	<b>Estructura Analítica por Programa Presupuestario</b>
---------------	---

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
<b>EFFECTOS</b> Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	<b>FINES</b> Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas
<b>PROBLEMA</b> Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	<b>OBJETIVO</b> Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos	Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales
<b>CAUSAS DIRECTAS</b> CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	<b>MEDIOS DIRECTOS</b> MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	
<b>CAUSAS INDIRECTAS</b> CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	<b>MEDIOS INDIRECTOS</b> MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	
CI1.2 Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	MI1.2 Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables	Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	
CI1.3 Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	MI1.3 Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional	Actividad	C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	
CI1.4 Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	MI1.4 Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables	Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	
CI1.5 Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma	MI1.5 Es adecuada la gestión documental con base en la norma			
CI1.6 las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.	MI1.6 Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al prever en los tiempos para solicitarlas.			

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

**Autorizó**



## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
<b>PROGRAMA PRESUPUESTARIO:</b>	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
<b>EJERCICIO FISCAL:</b>	2026

<b>MML-06</b>	<b>Matriz de Indicadores para Resultados</b>
---------------	--

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
05 - EJE 5: GOBIERNO HONESTO, AUSTERO Y CERCANO A LA GENTE.	TEMA 5.24 TRANSPARENCIA Y COMBATE A LA CORRUPCIÓN.	05-24 - Consolidar las políticas públicas en materia anticorrupción, buen gobierno, transparencia, acceso a la información, innovación pública y mejora de la calidad regulatoria, dentro de un marco de respeto a los derechos humanos, con visión sistémica, promoviendo un modelo de gobierno abierto que fomente la participación ciudadana en la toma de decisiones y aplicación eficiente de los recursos públicos.	05-24-02 - Promover la transparencia en la gestión pública como medio para prevenir y erradicar la corrupción, estimular un buen gobierno y asegurar una correcta organización, administración, preservación y acceso a los archivos públicos, en favor del derecho de los ciudadanos a la información

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
18 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA SECTORIAL DE TRANSPARENCIA Y GOBIERNO HONESTO	Sectorial	TRANSPARENCIA PARA EL PUEBLO	18-02 - Promover la transparencia en la gestión pública como medio para prevenir y erradicar la corrupción, estimular un buen gobierno y asegurar una correcta organización, administración, preservación y acceso a los archivos públicos, en favor del derecho de los ciudadanos a la información.	18-02-01 - Desarrollar acciones que garanticen el ejercicio del derecho humano de acceso a la información a través de la promoción activa de la Política de Transparencia con Sentido Social.

Alineación Funcional			
Finalidad:	Función:	Objetivo:	Estrategia:
1 - Gobierno	18 - Otros Servicios Generales		

**Misión**

Garantizar el ejercicio efectivo del derecho humano de acceso a la información pública y la protección de datos personales en el Estado de Quintana Roo, mediante la promoción de la transparencia, la rendición de cuentas y la apertura institucional, fortaleciendo la confianza ciudadana y contribuyendo a la prevención de la corrupción, en coordinación con los sujetos obligados y en apego a los principios de legalidad, imparcialidad, transparencia con sentido social, máxima publicidad y servicio al pueblo.

**Visión**

Ser una institución pública consolidada, eficaz y socialmente confiable, reconocida por su contribución al fortalecimiento del buen gobierno, la rendición de cuentas y la participación ciudadana, coadyuvando al combate a la corrupción y al fortalecimiento de una administración pública abierta, íntegra y orientada al interés público en el Estado de Quintana Roo.

**Objeto del Ente**

Dirigir, coordinar y ejecutar las políticas públicas en materia de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales en el ámbito estatal, asegurando su cumplimiento por parte de los sujetos obligados, promoviendo la participación ciudadana y coadyuvando con la Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno en el fortalecimiento de la rendición de cuentas y el combate a la corrupción.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica  
**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica  
**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General  
**Autorizó**

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: <a href="http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>  1106-2209 - Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a>	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES  Dirección General Administrativa <a href="https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/menu.php">https://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesipres/menu.php</a>	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	C01 - M001C01- Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de sus metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES.  Transparencia para el pueblo	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables	C01A01 - M001C01A01- Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.	Monto del Presupuesto Ejercido del Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo destinado a las Unidades Administrativas Sustantivas.  <a href="https://sabgob.qroo.gob.mx/">https://sabgob.qroo.gob.mx/</a>	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.
Actividad	C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.	C01A02 - M001C01A02- Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las áreas en la entrega completa y oportuna de la información que se les solicita.  <a href="http://www.iqtp.gob.mx">http://www.iqtp.gob.mx</a>	Las áreas sustantivas, conocen el tiempo que tienen para responder las solicitudes y obligaciones de información así como cuando se requiere de más tiempo saben el proceso a seguir.
Actividad	C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables	C01A03 - M001C01A04- Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas	Informe trimestral de solicitudes de soporte en tecnologías de la información atendidas  <a href="http://www.iqtp.gob.mx">http://www.iqtp.gob.mx</a>	Las Unidades Responsables solicitan con oportunidad los servicios de soporte en tecnologías de la información y comunicación
Actividad	C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico	C01A04 - M001C01A04- Número de Unidades Responsables con atención brindada	"Informe semestral de solicitudes de atención brindada a las Unidades Responsables. Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo: "  <a href="https://sabgob.qroo.gob.mx/">https://sabgob.qroo.gob.mx/</a>	Las áreas sustantivas tienen conocimiento de los criterios a supervisar en la Revisión de Archivos, al igual que los periodos de Revisión.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Mro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



## 1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211113249-1101 - Dirección General del Instituto Quintanarroense de Transparencia Para el Pueblo
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO2612 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			"El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: <a href="http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php">http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php</a> "
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboro**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**



**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

**MML-07 Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)**

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111113249-1101 - Dirección General del Instituto Quintanarroense de Transparencia Para el Pueblo
NIVEL:	PROPOSITO
RESUMEN NARRATIVO:	F.P - Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría de Finanzas y Planeación cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios
INDICADOR:	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas
FÓRMULA:	(Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✔			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>100.00</b>			

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**



**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111113249-1407 - Dirección Administrativa y de Archivos
NIVEL:	COMPONENTE
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.
INDICADOR:	C01 - M001C01- Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo del Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo.
FÓRMULA:	(Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Numero de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables Sustantivas que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Elaboró**

**Revisó**

**Autorizó**



Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
08 - ¿Tiene aporte marginal?		X		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Indicadores de Componentes y Actividades.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

Elaboró

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto

Titular de la Secretaría Técnica

Revisó

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante

Titular de la Dirección General

Autorizó

**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111113249-1407 - Dirección Administrativa y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables
INDICADOR:	C01A01 - M001C01A01- Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.
FÓRMULA:	Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica  
**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica  
**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Ezealante  
Titular de la Dirección General  
**Autorizó**



**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111113249-1401 - Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A02 - Seguimiento de la información de transparencia de las áreas.
INDICADOR:	C01A02 - M001C01A02- Número de áreas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.
FÓRMULA:	Número de Areas que cumplen con entrega completa y oportuna de información de transparencia.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>87.50</b>			

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**



**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	211113249-1408 - Dirección de Tecnologías de la Información
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A03 - Atención de solicitudes de soporte técnico y tecnologías de las Unidades Responsables
INDICADOR:	C01A03 - M001C01A04- Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas
FÓRMULA:	Número de solicitudes de soporte técnico y tecnologías atendidas

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			
03 - ¿Es claro?	✓			
04 - ¿Es relevante?	✓			
05 - ¿Es económico?	✓			
06 - ¿Es monitoreable?	✓			
07 - ¿Es adecuado?	✓			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Elaboro**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
Titular de la Secretaría Técnica

**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
Titular de la Dirección General

**Autorizó**

**1249 - Instituto Quintanarroense de Transparencia para el Pueblo**

<b>MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO</b>	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

<b>MML-07</b>	<b>Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)</b>
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111113249-1407 - Dirección Administrativa y de Archivos
NIVEL:	ACTIVIDAD
RESUMEN NARRATIVO:	F.P.C01.A04 - Atención a las unidades para su proceso archivístico
INDICADOR:	C01A04 - M001C01A04- Número de Unidades Responsables con atención brindada
FÓRMULA:	Número de Unidades Responsables con atención brindada

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✔			
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✔			
03 - ¿Es claro?	✔			
04 - ¿Es relevante?	✔			
05 - ¿Es económico?	✔			
06 - ¿Es monitoreable?	✔			
07 - ¿Es adecuado?	✔			
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✘		El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
<b>CALIFICACIÓN</b>				<b>87.50</b>

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
 Titular de la Secretaría Técnica  
**Elaboró**

Lic. Julio Arturo Fuentes Basto  
 Titular de la Secretaría Técnica  
**Revisó**

Mtro. José Alberto Muñoz Escalante  
 Titular de la Dirección General  
**Autorizó**